

Rasomasis darbas

1969. 11. 11.

Valkiečių bėties vaizdai P. Coriuos  
krūtimiose

### Planas

1. Valkiečių gyvenimo sėlyges būžinai-  
ziniuje sauvardijoje.

2. Pagrindinių idėjų atskleidimas  
P. Coriuo romanė „Žemė maršutija“.

a) „O nereikėjo skirstytis į  
gabalelius.“

b) „Neberai žemes pasidalinoma!“

3. Žvėriškas valkiečių išnaudojimas  
ir pasipriešinimas jai.

a) „Ką ką mes tuo, jau, tad ne  
uz žemę!“

b) „Tegul fabaudo žemes ne-  
duot, mes tuoju- revoliuciją!“

IV. Valstietijos supratimas apie buržuazijos atgaulę.

V. Socialistinės bolybes surūšinimas su ūčia buržuazinei santevarkai.

P. Cirklo kūriniuose autorius pava-  
koja apie socialistinę santevarką kai-  
me. Autorius deklaruoja ne tili  
buržuazinę žemės reformą, bet iš  
pacio buržuazinę santevarką. Roma-  
ne taip pat parodoma, o karto  
iš pasiepiamų buržuaziniųjų atsto-  
vai. Buržuazinėje santevarkoje  
valstiečiai gyveno labai blogai.  
Jie nepripažino ką reiškia moks-  
las, kina, o jau apie gydytojų tai  
nė galoti. Blogas valstiečių gyve-  
niimas taip pat parodomas  
aprakymuose „Mogelė“, „Lėnolas“  
juose autorius parodo ponas ir

valstiečių gyvenimą. Taip valstiečiai  
jiems išnesa iš namų pastebinimus  
gyvenimis, režiai kailies, o atejus laikui  
daliunti žemės ponas duoda  
vel pacios prasciausias. Taip pat  
ponas priimsta valstetį, nė tai, kad  
jis Lietijoje tveakingo, kur ponas pa-  
leido Lietvi. Jis atsiunice, kad  
muse su tuo gėnuoli, kurį poso-  
dino pats valstietis. Taip pat  
aprakymė „Mogelė“ parodomas  
buržuazijos sugirilejimus. Mogelė  
beveik viso amžiuje tarnauja pas  
Japonus, o kada jinai pasenus,  
išvaro iš namų. Taciam ružinėjė,  
kad Mogelė serga, Japonas salo:  
- Muset, seni turi susistumusi  
giuteli, autiq...

Pamigabėnų mano iš po lieči  
taiko sudinoję, kad apie jas jaučius

buvu tūtai plepalai, vel prae-  
deda jos nehesti, atstumia jz, ati-  
ma visq patalineq, kiekiuq kartq  
tyeiojasi iš ligomio-žmogaus.

- Gal ateisit pagiedot? Jau nūs Mog-  
les neber.

„Giedorojams užtraukus, prie jis pri-  
mejo u kaves baubinas, koz tiki  
uzemiusios su verželi semutes vietoq  
virtuvejė.“ Ši reikšminga detaile  
parodo buožes sugyvulejimo.

Taciau valstiečiai štq nelyzy-  
be pradedą suprasti ir  
panaužiu prisiunasi jai. Labiau-  
siai visa tai parodomua rova-  
ne „Lemue maitinotojė“. Jame  
parodomus valstiečius nerantai-  
ka su busžuazija. Jei visokais  
kūdais stengiasi paaiškinti Lemus  
reformas. Valstiečiai „praktiški“ žmoni

Taruciu:

- Tegul pabaudo Lemus medius,  
mes tuojan - revoliuciją!"

Valstiečiai mato, kad socialine  
blogybė glaudžiau susijusi su  
pačia busžuazine saulvarlia. Taip  
salo, kad priimiančiai reikia prie-  
siuntis ekonominai saulvarliai, nisius  
stoti į kong ir tik tada paroliti  
geresnios gyvenimino. P. cirklas vals-  
tiečius ragina būtinai koroti.

Cirklas parodo, kad neturtingo žmo-  
gų haip tik įmanymams visur  
stundo, laiko jis tiesiog gyvulio  
vietajė. Už Lemus, už duonos, pri-  
mas kovoje buvo žmonas:

- Nei vienos gūdo, nei vienos lažo  
pienos į mieskus!